

A ב"ד

Intro

Today we will Be"H learn דף י"ד of בבא קמא. Some of the topics we will learn about include:

רשות המיוחדת למזיק  
Damages to an animal that unlawfully wanders into the  
מזיק's property;

חצר השותפין  
The Pasuk states ובער בשדה אחר, one is only liable for  
damages of שן ורגל that occur in the victim's territory. This  
refers to a place where the victim was authorized to keep  
his property, while the damaging ox was not authorized to  
be there. The Gemara discusses many variations of shared  
property.

קרן ברה"ר ובחצר הניזק  
One is liable for intentional damage that occurs in a  
public area. However, there is a מחלוקת regarding קרן in a  
private field, whether he is liable for נזק שלם, or one is  
never responsible for more than half damages caused by  
שור תם of a קרן.

A

רשות המיוחדת  
למזיק

חצר השותפין

קרן ברה"ר  
ובחצר הניזק

B שום כסף

How to evaluate damages;

שוה כסף  
The property that can be seized for such damages;  
בפני ב"ד

The judges who may rule regarding penalties; and  
על פי עדים

Who may serve as a valid witness?

B

שום כסף

שוה כסף

בפני ב"ד

על פי עדים

1 So let's review...

The Mishnah on ט' דף, after listing the specific circumstances where one IS liable for damages caused by his possessions, states:

חוץ מרשות המיוחדת למזיק

One is NOT liable for damages to an animal that wandered into his property, because

אמר ליה תורך ברשותי מאי בעי

The damaged animal was trespassing, and he is not liable for such damages.

The Mishnah continues

ורשות הניזק והמזיק

Referring to a

חצר השותפין

A property jointly owned by the ניזק and the מזיק;

And the Gemara cites a Machlokes in the interpretation of this phrase:

רב חסדא says that this phrase is not a continuation of the preceding phrase, but is attached to following and concluding phrase of the Mishnah;

ורשות הניזק והמזיק

כשהזיק חב המזיק

לשלם תשלומי נזק

ממיטב הארץ

One must pay for these damages. Therefore,

חצר השותפין

חייב בה על השן ועל הרגל

One is liable for damages of שן ורגל in a shared courtyard.

Although the Pasuk says

ובער בשדה אחר

His animal went into someone else's field;

בשדה אחר קרינן ביה

IS considered a private field, not a public area.

However, ר' אלעזר says that this phrase is a continuation of the preceding phrase, and the Mishnah reads as follows:

חוץ מרשות המיוחדת למזיק

ורשות הניזק והמזיק

רשות המזיק,

חצר השותפין

פטור בה על השן ועל הרגל

One is not liable for damages of שן ורגל that occur in a shared courtyard, because the Pasuk says

ובער בשדה אחר

One is liable for שן ורגל only if it occurs in private

property, and not in the רשות הרבים, and a shared courtyard is, regarding this matter, considered a public area, not a private area.

1

חוץ מרשות המיוחדת למזיק

One is not liable for damages to an animal that wandered into his property, because

אמר ליה תורך ברשותי מאי בעי

The damaged animal was trespassing, and he is not liable for such damages.

ורשות הניזק והמזיק



Therefore  
חצר השותפין  
חייב בה על השן ורגל

Although the Pasuk says  
ובער בשדה אחר

Someone else's field  
בשדה אחר קרינן ביה  
is considered a private field

Like רשות המזיק,  
חצר השותפין  
פטור בה על השן ורגל

Because the Pasuk says  
ובער בשדה אחר

One is liable for שן ורגל only if it occurs in a private property, and a shared courtyard is considered a public area.

3 According to ר' אלעזר the next phrase of the Mishnah כשהזיק חב המזיק לשלם תשלומי נזק ממיטב הארץ One must pay for damages with choice property; is a separate ruling to include either קרן A case of deliberate damage, which was not mentioned in the first Mishnah; OR, a case of שומר חנם והשואל נושא שכר והשוכר דאזקיה תורא דמשאיל לתורא דשואל The borrowed ox, or the פקדון, which belongs to the lender, damaged the borrower's or custodian's ox; in which case תם משלם חצי נזק ומועד משלם נזק שלם The owner is liable for the damages if קבל עליו שמירת גופו ולא קבל עליו שמירת נזקיו The שואל only accepted responsibility for damages to the borrowed ox, but not liability for its actions.  
=====

3 According to ר' אלעזר... the next phrase...  
**כשהזיק חב המזיק לשלם תשלומי נזק ממיטב הארץ**  
One must pay for damages with choice property; is a separate ruling to include either  
**קרן**  
A case of deliberate damage, which was not mentioned in the first Mishnah or, a case of  
**שומר חנם והשואל נושא שכר והשוכר דאזקיה תורא דמשאיל לתורא דשואל**  
The borrowed ox, or the פקדון, which belongs to the lender, damaged the borrower's or custodian's ox in which case  
**תם משלם חצי נזק ומועד משלם נזק שלם**  
The שואל only accepted responsibility for damages to the borrowed ox, but not liability for its actions.

4 The Gemara now brings ברייתות in support of both positions:  
On the one hand, one ברייתא says תני רב יוסף חצר השותפים והפונדק חייב בהן על השן ועל הרגל One is liable for שן ורגל in a shared courtyard or an inn;  
On the other hand, another ברייתא says ארבעה כללות היה רבי שמעון בן אלעזר אומר בנוקין היה רבי שמעון בן אלעזר enumerated four principles regarding damages, and one of them is כל שהוא רשות ליה ולזה כגון חצר השותפים והבקעה פטור בה על השן ועל הרגל One is not liable for שן ורגל in a shared courtyard or an open field. However, על הקרן תם משלם חצי נזק מועד משלם נזק שלם One is liable for deliberate damages in these areas as well.

4  
אביצה בליות  
היה רבי שמעון בן אלעזר אומר בנוקין  
היה רבי שמעון בן אלעזר enumerated four principles regarding damages, and one of them is כל שהוא רשות ליה ולזה כגון חצר השותפים והבקעה פטור בה על השן ועל הרגל One is not liable for שן ורגל in a shared courtyard or an open field  
על הקרן תם משלם חצי נזק מועד משלם נזק שלם  
תני רב יוסף  
חצר השותפים והפונדק חייב בהן על השן ועל הרגל One is liable for שן ורגל in a shared courtyard or an inn

5 The Gemara reconciles the ברייתות:  
 The Braisa of רב יוסף refers to  
 חצר מיוחדת לפירות  
 ואינה מיוחדת לשוורים  
 A shared courtyard that is intended for produce, but not  
 for oxen;  
 דומיא דפונדק  
 Similar to the inn he mentioned; therefore,  
 לגבי שן הויא לה חצר הניזק  
 Regarding רגל it is considered a private property,  
 because the ox was not authorized to be there, and he is  
 liable for its damages;  
 However, רבי שמעון בן אלעזר referred to  
 חצר מיוחדת לזה ולזה  
 בין לפירות בין לשוורים  
 A property where they shared the rights to keep both their  
 produce and their animals,  
 דומיא דבקעה  
 Similar to the fields he mentioned; therefore,  
 הוי ליה כרה"ר  
 It is equivalent to a public area, and so he is not liable for  
 שן ורגל.

This is actually what is referred to in general as a חצר  
 השותפין, which is shared for all purposes, and all agree that  
 חצר השותפין  
 פטור בה על השן ועל הרגל

5

רבי יוסף      רבי שמעון בן אלעזר

<p><b>חצר מיוחדת לזה ולזה בין לפירות בין לשוורים</b></p> <p><i>A property where they shared the rights to keep both their produce and their animals,</i></p> <p><b>דומיא דבקעה</b> <i>Similar to the fields he mentioned; therefore,</i></p> <p><b>הוי ליה כרה"ר and so he is not liable for שן ורגל</b></p>	<p><b>חצר מיוחדת לפירות ואינה מיוחדת לשוורים</b></p> <p><i>A shared courtyard that is intended for produce but not for oxen;</i></p> <p><b>דומיא דפונדק</b> <i>Similar to the inn; therefore,</i></p> <p><b>לגבי שן הויא לה חצר הניזק and so he is liable for its damages</b></p>
--	---

*This is what is referred to as a חצר השותפין,  
which is shared for all purposes  
where all agree that*

**חצר השותפין  
פטור בה  
על השן ועל הרגל**

6 Therefore, the Gemara now seeks to reconcile ר' חסדא ור' אלעזר as well:  
 מדמתניתא לא פליגי  
 אמוראי נמי לא פליגי  
 Perhaps they too, do not disagree. Rather they likewise  
 both agree that  
 חצר השותפין  
 פטור בה על השן ועל הרגל  
 However, ר' חסדא who says  
 חייב בה על השן ועל הרגל  
 Is referring to the case of ר' יוסף, a  
 חצר מיוחדת לפירות  
 ואינה מיוחדת לשוורים  
 And so he is liable, because it's considered חצר הניזק;  
 While ר' אלעזר who says  
 פטור בה על השן ועל הרגל  
 Is referring to  
 חצר מיוחדת לזה ולזה  
 בין לפירות בין לשוורים  
 And so he is not liable, because it's considered רשות הרבים.

6

*The Gemara now seeks to reconcile ר' חסדא and ר' אלעזר*

**מדמתניתא לא פליגי  
אמוראי נמי לא פליגי**

**חצר השותפין  
פטור בה – על השן ועל הרגל**

<p><i>ר' אלעזר</i></p> <p><i>פטור בה על השן ועל הרגל</i></p> <p><i>Is referring to</i></p> <p><b>חצר מיוחדת לזה ולזה בין לפירות בין לשוורים</b></p> <p><i>And so he is not liable, because it's considered רשות הרבים</i></p>	<p><i>ר' חסדא</i></p> <p><i>חייב בה על השן ועל הרגל</i></p> <p><i>Is referring to</i></p> <p><b>חצר מיוחדת לפירות ואינה מיוחדת לשוורים</b></p> <p><i>And so he is liable, because it is considered חצר הניזק</i></p>
---	--

7 Alternately, they are both discussing שדה מיוחדת לפירות ואינה מיוחדת לשוורים And they merely disagree whether this is considered חצר הניזק: holds ר' אלעזר כיון דמיוחדת לפירות בעינן ובער בשדה אחר וליכא Since they may both keep their produce there, it is not considered a שדה אחר, a private property, and so he is not liable. However, רב חסדא maintains כיון דאינה מיוחדת לשוורים שדה אחר קרינן ביה Since the ox was there unlawfully, it IS considered infringing on private property, and he is liable.

According to all these פשטים, the Mishnah can be understood simply; חוץ מרשות המיוחדת למזיק ורשות הניזק והמזיק Just like רשות המזיק, חצר השותפין is פטור בה על השן ועל הרגל A general חצר השותפין is certainly not a שדה אחר  
=====

7 *Alternately, they are both discussing. . .*  
**שדה מיוחדת לפירות ואינה מיוחדת לשוורים**  
*חצר פניקס And they disagree whether this is considered*

<i>רב חסדא</i> <b>כיון דאינה מיוחדת לשוורים שדה אחר קרינן ביה</b> <i>Since the ox was there unlawfully it is considered infringing on private property, and he is liable.</i>	<i>ר' אלעזר</i> <b>כיון דמיוחדת לפירות בעינן ובער בשדה אחר וליכא</b> <i>Since they both keep their produce there, it is not considered a שדה אחר - a private property, and he is not liable.</i>
---	--

*According to all these פשטים the Mishnah can be understood simply;*  
**חוץ מרשות המיוחדת למזיק ורשות הניזק והמזיק**  
*Just like רשות המזיק, חצר השותפין*  
**פטור בה על השן ועל הרגל**  
*A general חצר השותפין is certainly not a שדה אחר*

8 The Gemara now cites the remaining three principles enumerated by רבי שמעון בן אלעזר:

1. כל שהוא רשות לניזק ולא למזיק חייב בכל One is fully liable for damages that occur in the ניזק's property, as the Gemara explains רבי טרפון היא דאמר משונה קרן בחצר הניזק נזק שלם משלם Even for קרן of a תם, if the damages occur in the ניזק's property, he's חייב נזק שלם;
2. דמוזיק ולא לניזק פטור מכל One is not liable for damages that occur on his own property, as explained earlier;

8 *Three more principles by רבי שמעון בן אלעזר*

**1**

**כל שהוא רשות לניזק ולא למזיק חייב בכל**  
*One is fully liable for damages that occur in the ניזק's property,*  
**רבי טרפון היא דאמר משונה קרן בחצר הניזק נזק שלם משלם**  
*Even for קרן of a תם, if the damages occur in the ניזק's property, he's חייב נזק שלם*

**2**

**דמוזיק ולא לניזק פטור מכל**  
*One is not liable for damages that occur on his own property*

9


3.  
לא לזה ולא לזה  
כגון חצר שאינו של שניהם  
On a property that does not belong to them;  
חייב בו על השן ועל הרגל  
על הקרן  
תם משלם חצי נזק מועד משלם נזק שלם  
He is liable for both קרן and רגל and שלם.

Now, the Gemara explains this last case:  
If this refers to a field owned by a third party,  
בעינן ובער בשדה אחר וליכא  
He is certainly not liable, because they had equal rights  
there, and it is equivalent to a רה"ר? Rather,  
לא לזה ולא לזה אלא דחד  
It refers to a property owned by the ניזק alone, and  
אתאן לרבנן  
דאמרי משונה קרן בחצר הניזק  
חצי נזק הוא דמשלם  
The רבנן disagree with רבי טרפון and maintain that one is  
never liable for more than half-damages for קרן, even in  
the ניזק's property.  
Accordingly,  
רישא רבי טרפון  
וספיא רבנן  
was quoting two dissenting opinions;

9

3  
לא לזה ולא לזה  
כגון חצר שאינו של שניהם  
On a property that does not belong to them  
חייב בו על השן ועל הרגל

על הקרן  
תם משלם חצי נזק  
מועד משלם נזק שלם  
He is liable for both קרן and רגל and שלם

  
If this refers to a field owned by a third party,  
בעינן ובער בשדה אחר וליכא  
He is certainly not liable,  
because they had equal rights there,  
and it is equivalent to a רה"ר

Rather,  
לא לזה ולא לזה אלא דחד  
Refers to a property owned by the ניזק alone  
אתאן לרבנן  
דאמרי משונה קרן בחצר הניזק  
חצי נזק הוא דמשלם  
The רבנן disagree with רבי טרפון and maintain that  
one is never liable for more than half-damages for קרן,  
even in the ניזק's property.

Accordingly,  
רישא רבי טרפון – וספיא רבנן  
was quoting two dissenting opinions;

10 Alternately,  
 כולה רבי טרפון  
 Both principles represent the opinion of רבי טרפון;  
 however,  
 לא לזה ולא לזה לפירות אלא דחד  
 The last case refers to a field where only the ניזק has the  
 rights to keep his produce,  
 לזה ולזה לשוורים  
 However, they both have the right to keep their animals  
 there. Therefore,  
 דלגבי שן הויא לה חצר הניזק  
 Regarding שן, the מזיק was infringing on private property,  
 and he is liable, while  
 לגבי קרן הויא לה רשות הרבים  
 Regarding קרן, it is considered a public area, and he only  
 pays partial damages for a תם.  
 =====

10

Alternately,  
**כולה רבי טרפון**  
*Both principles represent the opinion of רבי טרפון;*  
 however,  
**לא לזה ולא לזה לפירות**  
**אלא דחד**  
*The last case refers to a field where only the ניזק has the*  
*rights to keep his produce,*  
**לזה ולזה לשוורים**  
*However, they both have the right*  
*to keep their animals there.*

<p><b>לגבי קרן</b>  <b>הויא לה רשות הרבים</b>  <i>Regarding קרן</i>  <i>it is considered a public area,</i>  <i>and he only pays partial</i>  <i>damages for a תם</i></p>	<p><b>לגבי שן</b>  <b>הויא לה חצר הניזק</b>  <i>Regarding שן</i>  <i>the מזיק was infringing</i>  <i>on private property,</i>  <i>and he is liable</i></p>
---	--

**11** The Mishnah now lists further details regarding liability for damages:  
 Zugt di Mishnah  
 שום כסף  
 A monetary assessment, meaning  
 שום זה לא יהא אלא בכסף  
 The Mishnah can only claim money, but cannot claim the item responsible for the damage as payment.

The Mishnah continues  
 שוה כסף  
 Items of value; this refers to  
 שוה כסף ולא כסף  
 Something that is worth money, but is not a form of currency itself; this refers to  
 קרקע, land, but all other items  
 כולהו כסף ניהו  
 Are similar to currency, as Rashi explains  
 דמצי לאמטויינהו ממתא למתא ומודבני  
 One can transport and sell them. Therefore,  
 אין ב"ד נוקקין אלא לנכסים שיש להן אחריות  
 only seizes land as payment.

The Gemara explains that this refers to  
 יתמי  
 Orphans are only obligated to repay their father's debt from the land they inherit.  
 However, regarding all others, the ברייתא says  
 ישיב לרבות שוה כסף ואפילו סובין  
 One may repay with any item of value.  
 =====

**12** The Mishnah continues  
 ועל פי עדים  
 We require witnesses.  
 This either excludes  
 מודה בקנס ואח"כ באו עדים שהוא פטור  
 One is exempt from penalties if he admits his culpability before witnesses testify to the matter;  
 OR this excludes those who are not valid witnesses, as the Mishnah continues  
 בני חורין  
 למעוטי עבדים  
 בני ברית  
 למעוטי עכו"ם  
 Slaves and non-Jews are not valid witnesses.

The Gemara concludes explaining the Mishnah in the next Daf.

**11** מלך  
 A monetary assessment, meaning **שום כסף**  
 שום זה לא יהא אלא בכסף  
 The Mishnah can only claim money,  
 but not the item responsible for the damage as payment.

Items of value; this refers to **שוה כסף**  
 שוה כסף ולא כסף  
 Something that is worth money, but is not a form of currency itself; this refers to קרקע, land,  
 but all other items - כולהו כסף ניהו  
 Are similar to currency,

*As Rashi explains. . .*  
 דמצי לאמטויינהו ממתא למתא ומודבני  
 One can transport and sell them.

Therefore,  
**אין ב"ד נוקקין**  
**אלא לנכסים שיש להן אחריות**  
 only seizes land as payment.

*The Gemara explains that this refers to*  
 Orphans are only obligated to repay their father's debt from the land they inherit.

*However, regarding all others, the ברייתא says*  
 ישיב לרבות שוה כסף ואפילו סובין  
 One may repay with any item of value.

**12** מלך  
 Referring to מומחין **בפני ב"ד**  
 פרט לבית דין הדיוטות  
 Only a מומחין of בית דין, who received סמיכה  
 may collect damages that are classified as קנסות.

This either excludes **ועל פי עדים**  
 מודה בקנס ואח"כ באו עדים שהוא פטור  
 One is exempt from penalties if he admits his culpability before witnesses testify to the matter;  
 OR this excludes those who are not valid witnesses

*... as the Mishnah continues*

**בני ברית** **בני חורין**  
 למעוטי עכו"ם למעוטי עבדים  
 Slaves and non-Jews are not valid witnesses.